wife L ロナIII(地位 床 /田) 数 3 を 1 2 3 1

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)		
代理人 .		
細田 芳徳	•	the second second second
. 様		
あて名		PCT .
7540-6591		国際調査機関の見解書
日本国大阪府大阪市中央区大手前一丁目7番31号		(法施行規則第 40 条の 2) [PCT規則 43 の 2.1]
OMMビル5階 私書箱26号 細田国際特許事務 所内	·	(1 0 1 %)(0 40 0) (1 1)
	発送日	• • •
	(日.月.年)	09. 01. 2007
出關人又は代理人		
の書類記号 06-040-PCTJP	今後の手続	きについては、下記2を参照すること。
		The state of the s
国際出願者号 PCT/JP2006/319105 (日.月.年) 27.09	2006	優先日 (日.月.年) 30.09.2005
PC1/JP2008/319103 (A:A:4) 27: 0:	. 2000	(H.7). +7 UU. UU. 2000
国際特許分類 (IPC) Int.Cl. 補充欄参照	100	
出願人 (氏名又は名称)		
タカラバイオ株式会社		
		
1 この日報本はその内容を含む。		
1. この見解答は次の内容を含む。		
1. この見解書は次の内容を含む。 ☑ 第1欄 見解の基礎 □ 第1欄 優先権	•	
☑ 第1欄 見解の基礎	8性についての見解	の不作成
☑ 第1福 見解の基礎 □ 第1福 長先権 ☑ 第11福 新姓性、進歩性又は産業上の利用可能 □ 第17編 発明の単一性の欠如		
 第1額 見解の基礎 第1額 優先権 第 期面額 新規性、造排性又は産業上の利用可能 第 取収額 発明の単一性の欠如 第 収額 P C T 規則 43 の 2.1(a)(i)に規定する 		
図 第1個 見解の基礎 □ 第1個 優先機 □ 第四個 優先機 □ 第四個 新規性、進歩性又は凝集上の利用可能 □ 第四個 発明の第一性の欠如 □ 第 Y個 PCT規則 43 の 2.1(a)(i)に規定するこれを返行けるための文敵及び規則		
図 第1欄 見解の基礎		
図 第1個 見解の基礎		
図 第1欄 見解の基礎		
図 第1個 見解の基礎 関係		
図 第1個 見解の基礎	る新規性、進歩性	又は産業上の利用可能性についての見解、
図 第1個 見解の基礎	る新規性、進歩性 ・	文は遊業上の利用可能性についての見解、 の見解・ 国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 見解奪を国際予備審査機関の見解者とみな
第1個 見郊の基礎 第1個 長年報 第4個 長年報 第4個 長年報 第4個 長年報 第4個 長年報 第5回	る新規性、進歩性 ・	文は遊業上の利用可能性についての見解、 の見解・ 国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 見解奪を国際予備審査機関の見解者とみな
図 第1個 見解の基礎	る新規性、進歩性 ・ 本様関とは異なる で国際調査験で領 ・ なされる場合、様 ・ なされる場合、様	文は遊業上の利用可能性についての見解、 「国際予価審査機関を選択し、かつ、その国 見解予価審査機関の見解者とみな 主変機関の規制を見解者とみなされる。
図 第1個 見解の基礎 開車 優先権 受抗権 受抗権 受抗権 受抗権 受抗権 受抗権 受抗 類正線 新規性、進歩性文は変集上の利用可能 が 類正線 発現の単一性の大加 図 2.(ω(4)に規定する それを基付けるための文献及び発列 第7個額 国際出版の不信 第個額 国際出版に対する意見 2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合は、出版人がこの国際影情審査を開放する。 10.00 の規定に基づいさない旨を国際予結審査制度地口でいた場合を除いて、このこの具格容が上記のように国際予価審査機関の見解等とみる 3月又は後先日から2 2月のうちいずれか速く筒でする。	る新規性、進歩性 査機関とは異なの て国際調査機等 の の な の の の の の の の の の の の の の	文は遊業上の利用可能性についての見解、 「国際予価審査機関を選択し、かつ、その国 見解予価審査機関の見解者とみな 主変機関の規制を見解者とみなされる。
図 第1個 見解の基礎	る新規性、進歩性 査機関とは異なの て国際調査機等 の の な の の の の の の の の の の の の の	文は遊業上の利用可能性についての見解、 「国際予価審査機関を選択し、かつ、その国 見解予価審査機関の見解者とみな 主変機関の規制を見解者とみなされる。
第1個 見解の基礎 第1個 長年報 優先報 受物 類正額 報史性 医神性マは正葉上の利用可能 原光報 一 第四級 発見	る新規性、進歩性 を機関とは異なる で国際調査機関の ないました。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 なった。	文は遊業上の利用可能性についての見解、 「国際予価審査機関を選択し、かつ、その国 見解予価審査機関の見解者とみな 主変機関の規制を見解者とみなされる。
図 第1個 見解の基礎 開車 優先権 受抗権 受抗権 受抗権 受抗権 受抗権 受抗権 受抗 類正線 新規性、進歩性文は変集上の利用可能 が 類正線 発現の単一性の大加 図 2.(ω(4)に規定する それを基付けるための文献及び発列 第7個額 国際出版の不信 第個額 国際出版に対する意見 2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合は、出版人がこの国際影情審査を開放する。 10.00 の規定に基づいさない旨を国際予結審査制度地口でいた場合を除いて、このこの具格容が上記のように国際予価審査機関の見解等とみる 3月又は後先日から2 2月のうちいずれか速く筒でする。	る新規性、進歩性 を機関とは異なる で国際調査機関の ないました。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 ないまた。 なった。	文は遊業上の利用可能性についての見解、 「国際予価審査機関を選択し、かつ、その国 見解予価審査機関の見解者とみな 主変機関の規制を見解者とみなされる。
第1個 見解の基礎 第1個 長年報 優先報 受物 類正額 報史性 医神性マは正葉上の利用可能 原光報 一 第四級 発見	る新規性、進歩性 査機関とは異なる て国際試査機関の信 なされる場合、様 対限が経過するま ること。	文は遊業上の利用可能性についての見解、 「国際予価審査機関を選択し、かつ、その国 見解予価審査機関の見解者とみな 主変機関の規制を見解者とみなされる。

見解書を作成した日 22.12.2006			
名称及びあて先	特許庁審査官(権限のある職員)	4 B	3435
□ 日本国特許庁(ISA/JP) 郵便番号100-8915	引地 進		
東京都千代田区蔵が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 7	特線 34	48

第1欄 見解の基礎			
☑ 出願時の言語に	よる国際	間査のための言語である 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文	
2. この国際出願で開え 以下に基づき見解す		いっ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 とした。	
a. タイプ	Ø	配列表	
	Π.	証列表に関連するテーブル	
b. フォーマット	o o	紙形式	
	Ø	電子形式	
c. 提出時期	☑ .	出顧時の国際出願に含まれていたもの	•
		この国際出願と共に電子形式により提出されたもの	
		出題後に、調査のために、この国際額査機関に提出されたもの	
 ごうらに、配列また配列が出願申あった。 	を又は配 きに提出	2列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列等しくは追加して提出 当した配列と同一である旨、又は、出顧時の開示を超える事項を含まない旨の解述者の提出	しが
4. 補足意見:			
THE ACTION OF TH			
	:		

国際調査機関の見解書

第川橋 新規性、進步	性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
次に関じて、当該 審査しない。	請求の範囲に記載されている発明の新規性、達歩性又は産業上の利用可能性につき、次の理由により
□ 国際出願全体	
☑ 請求の範囲 14	, 19, 22
理由:	
☑ この国際出願又は	・請求の範囲 14,19,22 は国際調査をすることを要しない次の こいる(具体的に配載すること)。
請求の範囲 CT17条	14, 19, 22に係る発明は、人間を治療する方法に該当するので、P(2)(a)(i)及びPCT規則39.1(w)の規定により、この国際調査することを要しない対象に係るものである。
□ 明細書、請求の象	短囲若しくは図面(次に示す部分)又は請求の範囲の っるため、見解を示すことができない(具体的に記載すること)。
記載が不明確であ	うるため、見解を示すことができない(具体的に記載すること)。
□ 全部の請求の範	
	租又は請求の範囲 が、明練書による十分なり、見解を示すことができない(具体的に配載すること)。
	た。「見解を示すことができない(具体的に記載すること)。
裏付けを欠くた!	り、見解を示すことができない(具体的に記載すること)。 19.22 について、国際調査報告が作成されていない。 法が存在せず、有意義な見解を示すことができなかった。
藤付けを欠くた! 「 請求の範囲 14.	り、見解を示すことができない(具体的に記載すること)。 19.22 について、国際調査報告が作成されていない。 波が存在せず、有意義な見解を示すことができなかった。 期間的に、 期間的に 和異者のに定める基準を摘たす紙形式の記別数を提出しなかったため、国際調査機関は、 襲められた形
 基付けを欠くたい □ 入手可能を配記別 □ 出願人に所定の □ 支施新則の 式及びが到 □ 実施新則の 	り、見解を示すことができない(具体的に記載すること)。 19.22 について、国際調査報告が作成されていない。 波が存在せず、有意義な見解を示すことができなかった。 期間的に、 で配列数を入事することができなかった。 で記列数を入事することができなかったが。国際調査機関は、襲められた形 が観賞もに定める基準を満ます終形式の配列数を提出しなかったため、国際調査機関は、襲められた形
藤付けを欠くた。 「 請求の範囲 14.	り、見解を示すことができない(具体的に記載すること)。 19.22
原付けを欠くた: 「請求の範囲」1.4. 「入手可能を配列。」 「実施を則切治」 「実施を則切治」 「実施を則切治」 「中で、規則。 「入手可能を配列。」 「入手可能を用用。」 「入生を用用。」 「入手可能を用用。」 「入手可能を用用。」 「入手可能を用用。」 「入手可能を用用。」 「入手可能を用用。」 「入手可能を用用。」 「入手可能を用用	り、見解を示すことができない(具体的に記載すること)。 19.22
	り、見解を示すことができない(具体的に記載すること)。 19.22 たついて、国際調査報告が作成されていない。 歩が存在せず、有意義な見解を示すことができなかった。 期間内に、 附属者にに定める基準を摘たす新形式の配列表を提出しなかったため、国際調査機関は、認められた形で配列表を入手することができなかった。 附属者のに定める基準を横たす様子形式の配列表を提出しなかったため、国際関査機関は、認められた形で配列表を入手することができなかった。 13.02.1(a) 又は(b)に基づく命令に応じた、要求された配列表の選延提出手影料を支払わなかった。 北田調告するテーブルが存在しないため、有意象な見解を示すことができなかった。 北田調告するテーブルが存在しないため、有意象な見解を示すことができなかった。 北田調告するテーブルが存在しないため、有意象な見解を示すことができなかった。 北田調告するテーブルが存在しないため、有意象な見解を示すことができなかった。
図 請求の範囲 14.	19.22 について、国際調査報告が作成されていない。 後が存在せず、有意義な見解を示すことができなかった。 期間内に、 中枢調査のに定める基準を横たす紙形式の配列液を提出しなかったため、国際調査機関は、製められた形で で配列液を入事することができなかった。 所属事のに定める基準を横た手紙形式の配列液を提出しなかったため、国際関査機関は、製められた形で で配列液を入事することができなかった。 出場事のに定める基準を横に手形式の配列液を提出しなかっため、国際関査機関は、製められた 活で配列液を入事することができなかった。 大型、関連するテープルが存在しないため、有容線な影形を示すことができなかった。 地のというに関連するテープルが存上ないため、有容線な影形を示すことができなかった。 地のというに表現しなかったを表現を表示すことができなかった。 地のというに表現しなかったを表現を示すことができなかった。 はアミノ酸の配列表に関連するテープルを入事することができなかった。 はアミノ酸の配列表に関連するテープルが電子形式のみで提出された場合において、当版アープルが、 はアミノ酸の配列表に関連するテープルが電子形式のみで提出された場合において、当版アープルが、

様式PCT/ISA/237 (第五欄) (2005年4月)

同語の理な機関の目を表

1. 見解				
			•	
· 新規性(N)	請求の範囲	21	•	7
3/13/2012 (117)	請求の範囲	1-13, 15-18, 20		1
進歩性 (IS)	請求の範囲			1
252 (1.5)	請求の範囲	1-13, 15-18, 20, 21		#
	東州がく・フ州の東江	1 10, 10 10, 20, 21		
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	1-13, 15-18, 20, 21		
	請求の範囲			:

2. 文献及び説明

(女献)

文献 1 W02005/019450 A1 (タカラバイオ株式会社) 2005.03.03 文献 2 W02004/018667 A1 (麒麟麦酒株式会社) 2004.03.04

(説明)

請求の範囲1-13, 15-18, 20

請求の範囲1-13,15-18,20-21に係る発明は、文献1により新規性を有さない。

また、得られたLAK細胞を分離すること(第22頁)、レトロウィルスペクター 等のペクターを用いて外来遺伝子をリンパ球に導入する工程を包含させること(第3 4頁万至第35頁)も記載されている。

さらに、得られたLAK細胞が医薬である細胞傷害性T細胞(CTL)の前駆細胞として適していること(第24頁)、文献1 記載の方法においては適切な抗原提示細胞と共培養すること(第30頁)も記載されているから、得られたLAK細胞に対してCTLの誘導物質として当業者にとって周知の物質である抗原提示細胞等により刺激を与える工程を含む細胞の製造方法は記載されているに等しいことである。

そして、文献1に記載された発明におけるLAK細胞は、その材料・培地の組成の 製造方法からみて、本願発明における「CD45RAを発現し、かつCD62L、C CR7、CD27およびCD28からなる群より選択される少なくとも1つを発現する るT細胞集団」に相当すると認められる。

新光槽

いずれかの欄の大きさが足りない場合

ぎ 棚の続き

C12N5/06(2006.01)i, A61K35/14(2006.01)i, A61P1/16(2006.01)i, A61P31/04(2006.01)i, A61P31/10(2006.01)i, A61P31/12(2006.01)i, A61P31/16(2006.01)i, A61P35/00(2006.01)i, A61P37/04(2006.01)i, A61K35/76(2006.01)i, C12N5/10(2006.01)i, A61K35/76(2006.01)i, C07K14/78(2006.01)i, C12N15/09(2006.01)i, A61K35/76(2006.01)i, C07K14/78(2006.01)i, C12N15/09(2006.01)i, C12N15/09(2

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V 欄の続き

してみれば、請求の範囲1-13, 15-18, 20に係る発明は、文献1に記載された発明である。

請求の範囲21

請求の範囲21に係る発明は、文献1,2により進歩性を有さない。

文献2の第11頁第1行乃至第4行には、抗原提示細胞と、細胞傷害性T細胞等を それぞれ別々の医薬として、投与することが記載されている。

してみれば、文献1 に記載された発明において、得られたLAK細胞にCTLの誘導物質として当業者にとって周知の物質である抗原提示細胞等を用いて刺激を与える際に、文献2に記載されているように、得られたT細胞集団と抗原提示細胞等を別個の製剤とした医薬を投与しようとすることは当業者が容易に想到し得ることである。また、このことにより予想外に格別の効果が養されたとも認められない。

C (Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

C (Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT	·
Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
<u>P, X</u> P, Y	Mitsuko IDENO et al., "RetroNectim" o Kumiawasta T Saibo Kakudai Baiyo (II): Kakudai Baiyo sareta T Saibo Shudan wa Naiver-yo Saibo no Hiritsu ga Takaku, Takai Kogen Ninshikino o Hakki", Dai 65 Kai Annual Meeting of the Japan Cancer Association Kiji, 28 August, 2006 (28.08.06), page 330	1-13,15-18, 20 21
A	Davis LS et al., "Fibronectin promotes proliferation of naive and memory T cells by signaling through both the VLA-4 and VLA-5 integrin molecules.", J. Immunol., 1990, Vol.145, No.3, pp.785-793	1-13,15-18 20,21
A	GATTINONI L, et al., "Acquisition of full effector function in vitro paradoxically impairs the in vivo antitumor efficacy of adoptively transferred CD8+ T cells", J. Clin. Invest., 2005. June, Vol.115, No.6, pp.1616-1626	1-13,15-18, 20,21
. A	STURM A, et al.," Dual function of the extracellular matrix: stimulatory for cell cycle progression of naive T cells and antiapoptotic for tissue-derived memory T cells", J. Immunol., 2004, Vol.173, No.6, pp.3889-3900	1-13,15-18, 20,21
A	MATSUYAMA T, et al., "Activation of CD4 cells by fibronectin and anti-CD3 antibody, A synergistic effect mediated by the VLA-5 fibronectin receptor complex, J. Exp. Med., 1989, Vol.170, No.4, pp.1133-1148	1-13,15-18, 20,21
A	HALVORSON MJ, et al., "alpha4 and alpha5 integrins costimulate the CD3-dependent proliferation of fetal thymocytes", Cell. Immunol., 1998, Vol.189, No.1, pp.1-9	1-13,15-18, 20,21
A	SIMON MM, et al., "The outer surface lipoprotein A of Borrelia burgdorferi provides direct and indirect augmenting/co-stimulatory signals for the activation of CD4+ and CD8+ T cells", Immunol. Lett., 1995, Vol.46, No.3,	1-13,15-18, 20,21
A	pp.137-142 DARDALHON V et al., "Highly efficient gene transfer in naive human T cells with a murine leukemia virus-based vector", Blood , 2000, Vol.96, No.3, pp.885-893	1-13,15-18, 20,21

International application No. PCT/JP2006/319105

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER See extra sheet.

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
Cl2NS/06, A61R35/14, A61P1/16, A61P31/04, A61P31/10, A61P31/12, A61P31/16, A61P31/00, A61P37/04, Cl2NS/10, A61R35/76, COTK14/78, Cl2N15/09

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched
Jitsuyo Shinan Roho 1922-1995 Jitsuyo Shinan Toroku Roho 1996-2006
Rokai Jitsuyo Shinan Roho 1971-2006
Toroku Jitsuyo Shinan Roho 194-2006

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used) BIOSIS/MEDLINE/WPIDS (STN), CA (STN), JSTPlus (JDream2), SwissProt/PIR/Genesed

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT.

Further documents are listed in the continuation of Box C.

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
<u>x</u>	WO 2005/019450 Al (Takara Bio Inc.), 03 March, 2005 (03.03.05),	1-13,15-18, 20
. Y	& EP 1666589 A1	20 21
Ā	WO 2004/018667 Al (Kirin Brewery Co., Ltd.), 04 March, 2004 (04.03.04), & AU 2003-254950 Al & TW 2004-013406 A	21
<u>P,X</u> /	Nobuko MURAKI et al., "RetroNectin" o Kumiawaseta T Saibo Kakudai Baiyo (1): Kakudai Baiyo ga Anteika shi, NaiveT-yo Saibo ga Kohiritsu de Zoshoku", Dai 56 Kai Annual Meeting of the Japan Cancer Association Kiji, 28 August, 2006 (28.08.06), page 330	1-13,15-18, 20 21

	A	Special categories of cited documents: document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance	т	later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
	L. O	earlier application or patent but published on or after the international filling date document which may throw doubts on priority claim(q) or which is circle to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) document referring to as roal disclosure, use, exhibition or other means document published prior to the international filling date but later than the priority date claim.	'X'	document of particular nelevance; the claimed invention cannot be considered novide or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone document of particular nelevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person scilled in the art
		of the actual completion of the international search 22 December, 2006 (22.12.06)	Dát	e of mailing of the international search report 09 January, 2007 (09.01.07)
		e and mailing address of the ISA/ Japanese Patent Office		thorized officer
٠	Form	PCT/ISA/210 (second sheet) (April 2005)		

See patent family annex.

International application No.
PCT/JP2006/319105

C (Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages Relevant to claim No. Category* RIDDELL SR et al., "The use of anti-CD3 and anti-CD28 monoclonal antibodies to clone and 1-13.15-18. A 20,21 expand human antigen-specific T cells", J. Immunol. Methods , 1990, Vol.128, No.2, pp.189-201 Hiroaki SAGAWA et al., "Ko-CD3 Kotai to RetroNectin" o Kumiawaseru Koto ni yoru LAK Saibo Inyu Ryoho no Kairyo", Dai 62 Kai Annual Meeting of the Japan Cancer Association Kiji, 1-13,15-18. 20,21 2003, page 438 Mitsuko TDENO et al., "Soshikitai Human Fibronectin Fragment Shigeki ni yoru Kasseika 1-13,15-18, 20,21 CTL no Tairyo Expansion-ho", Dai 62 Kai Annual Meeting of the Japan Cancer Association Kiji, 2003, page 175

International application No. PCT/JP2006/319105

Continuation of A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER (International Patent Classification (IPC))

C12N5/06(2006.01)i, A6IR35/14(2006.01)i, A6IP31/16(2006.01)i, A6IP31/104(2006.01)i, A6IP31/10(2006.01)i, A6IP31/12(2006.01)i, A6IP31/16(2006.01)i, A6IP31/16(2006.01)i, A6IP31/06(2006.01)i, A6IP31/06(2006.01)i, A6IP37/04(2006.01)i, C12N5/10(2006.01)i, A6IR35/76(2006.01)in, COTK14/78(2006.01)in, C12N15/09(2006.01)in, C12N15/09(200

(According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC)

International application No. PCT/JP2006/319105

Box No. II	Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 2 of first sheet)
1. 🔀 C	tional search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons: aims Nos: 14, 19, 22
The for tr	cause they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely: inventions as set forth in claims 14, 19 and 22 are relevant to methods reatment of the human body by therapy and thus relate to a subject matter this International Searching Authority is not required, under the sions of Article 17(2)(a)(i) of the PCT (continued to extra sheet)
be	taims Nos.: cause they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an tent that no meaningful international search can be carried out, specifically:
. —	
	laims Nos.: ccause they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).
Box No. II	Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 3 of first sheet)
This Intern	ational Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:
	and the second of the second o
	s all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable laims.
	is all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of my additional fee.
	As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
4. 🔲	No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is estricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.
	estrete to the inventor his mentione in the same, it is severe of same reserve
Remark	on Protest
	The additional search fees were accompanied by the applicant's protest but the applicable protest fee was not paid within the time limit specified in the invitation.
	No protest accompanied the payment of additional search fees.
Form PCI	/ISA/210 (continuation of first sheet (2)) (April 2005)

International application No. PCT/JP2006/319105

Continuation of Box No.II-1 of continuation of first sheet (2)

and Rule 39.1(iv) of the Regulations under the PCT, to search.